



**CMU**  
CHIANG MAI UNIVERSITY



**CMU·ITA**  
CHIANG MAI UNIVERSITY  
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

ชาว มช.  
ต่อต้านทุจริต

การวิเคราะห์ผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ  
ของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
และมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน  
สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



## สารบัญ

### หน้า

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
การวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีผลการประเมินไม่เต็ม 100 คะแนน	2
มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3 - 4

การวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ จำแนกตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ ได้คะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน (CMU-OIT) 98.28 คะแนน อยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล</b>	<b>100.00</b>
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต</b>	<b>93.75</b>
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</b>	<b>98.28</b>
<b>ผลการประเมิน (Rating Score)</b>	<b>AA</b> (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

เมื่อสถาบันฯ ได้วิเคราะห์ค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) จำแนกตามตัวชี้วัดจาก พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 100.00 และตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 93.75 คะแนน โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดหัวข้อย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 87.50 เนื่องจากในหัวข้อย่อยที่ 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต ในข้อ O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้ผลการประเมินได้ระดับคะแนน 1 คะแนน 50 คะแนน สถาบันฯ จึงได้วิเคราะห์ผลประเมินการวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน หัวข้อย่อย 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ในข้อ O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน และมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดังนี้

1) การวิเคราะห์ผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่มีผลการประเมินไม่เต็ม 100 คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีผลการประเมินไม่เต็ม 100 คะแนน พบว่าเป็นในส่วนของตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยมีค่าคะแนนร้อยละ 93.75 โดยเมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินไม่เต็ม 100 คะแนน นั้น พบว่าเป็นในส่วนของตัวชี้วัดหัวข้อย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 87.50 เนื่องจากในหัวข้อย่อยที่ 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต ในข้อ O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้ผลการประเมินได้ระดับคะแนน 1 คะแนน 50 คะแนน นั้น เนื่องจากมีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบคานข้อมูลในบางข้อ สถาบันฯ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	ระดับคะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (87.50)	2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (50)	O24	1	จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่ทำให้ตัวชี้วัดหัวข้อย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 87.50 เนื่องจากในหัวข้อย่อยที่ 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต ในข้อ O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้ผลการประเมินได้ระดับคะแนน 1 คะแนน 50 คะแนน นั้น เนื่องจากสถาบันฯ ไม่ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง การกำหนดระดับความเสี่ยง วิธีการในการบริหารและจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ใน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 2. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3. ด้านการบริหารงานบุคคล

## 2) มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ได้นำผลการวิเคราะห์ผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยพหุศาสตร์ (CMU-OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ในส่วนของตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O24 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีระดับคะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลในระดับ 1 คะแนน 50 คะแนน มากำหนดมาตรการ โครงการหรือกิจกรรม ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ และกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยมีมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ดังนี้

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (87.5) ตัวชี้วัดย่อย 2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (50)	1. การเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร - นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	1.จัดทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการสื่อสาร	ไตรมาส 1	คณะกรรมการบริหารประจำสถาบันฯ
		2.เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนอย่างชัดเจน ชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน 3.มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่และจัดการกับข้อร้องเรียนทันที	ไตรมาส 1-4	งานบริหารทั่วไป
	2. การแก้ไขปัญหาการทุจริต -นโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต 1) ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 2) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3) ด้านการบริหารงานบุคคล	1.จัดทำแผนงาน ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตให้มีความโปร่งใส	ไตรมาส 1	คณะกรรมการบริหารประจำสถาบันฯ
		2.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไตรมาส 1-4	งานบริหารทั่วไป
		3.สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต และมีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริต	ไตรมาส 1-4	งานบริหารทั่วไป

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		4.มีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริต รวมไปถึงการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	ไตรมาส 1-4	งานบริหารทั่วไป
	3. การป้องกันการทุจริต -นโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ เพื่อป้องกันการทุจริต 1) ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 2) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3) ด้านการบริหารงานบุคคล	1.จัดทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานและเพื่อป้องกันการทุจริต ให้มีมาตรการภายในให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน 2.จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง 3.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 4.กำกับติดตามนำไปสู่การปฏิบัติในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ 5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผน	ไตรมาส 1  ไตรมาส 1-4  ไตรมาส 1-4  ไตรมาส 1-4	คณะกรรมการบริหารประจำสถาบันฯ  งานบริหารทั่วไป  งานบริหารทั่วไป  งานบริหารทั่วไป